

「國防先進科技研究計畫」申請書審查委員評分表

申請機構			計畫名稱		評審委員	單位		姓名	
評分項目	區分	評選子項			配分	得分	意見		
技術審查	1	計畫問題描述、現有能量盤點情形、解決問題(研發目標)是否明確陳述?			7				
	2	既有研究或技術探索是否完整?			4				
	3	(1) 技術是否具有優勢? (2) 技術脈絡與技術發展藍圖說明是否合理可行?			4				
	4	文獻是否新穎、完整?			3				
	5	研究架構及工作項目規劃是否明確?整合型計畫是否包含整合工項及子計畫工項，是否明確描述各子計畫之間關聯性?並說明整合方式。			10				
	6	進度規劃是否結合研究產出成果之先後順序，是否合理可行?研究進度是否以甘特圖清楚呈現，並設立相關查核點?驗證規格及規劃是否具體可行?			10				
	7	關鍵績效指標（KPI）或目標關鍵成果（OKR）是否訂定量化指標，且符合科技發展趨勢?無法量化者是否明訂功能指標?			7				
	8	是否完成現有技術探索，檢附技術備便水準評估，並清楚說明本計畫可達成目標水準?			5				
	9	是否具備競爭優勢潛力特性?			5				
	10	研究規劃是否為目標導向，可清楚指向應用於後續系統發展?			5				
	11	預期效益、貢獻及應用是否明確且合理可行?			5				
	12	主要研究人力規劃及編組是否合宜?是否以技術優勢考量進行跨校(或跨單位)整合?			7				

技術 審查	13	研究工項、期程及進度規劃是否合理?	5		
	14	是否進一步依研究子計畫(或子議題)分別說明經費架構?研究費是否符合編列基準?	5		
小計			82		
成本 效益	15	申請補助總經費規劃是否合理?(配分 5 分，以預算為基準每減 2%得 1 分，最高 5 分，超預算為 0 分)	5		
	16	研究期程以構想書期程為準，每減少一季得 1 分，上限 4 分。	4		
	17	是否優於提案需求規劃?	5		
創意 回饋	18	是否提供與計畫有關額外國防科技相關回饋與服務?	4		
小計			18		
特別 加分	19	曾擔任國防先進科技研究計畫主持人獲頒優質計畫者。	5		
得分					
限制 條件	20	是否涉及抄襲、一稿多投等違反學術倫理情形?	☐ 有 ☐ 無	若有，即判定不合格	
評語與建議：(分數低於 70 分為不及格，請說明原因)					